

**W P Ł Y N Ę Ł O**  
**URZĄD GMINY MIĘKINIA**

Data 2011 -12- 29

Ilość załączników 5

Podpis [signature]

Miękinia, dnia 29.12.2011 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
we Wrocławiu**

za pośrednictwem:

Stojano 2 ogz.

**Wójt Gminy Miękinia  
Urząd Gminy Miękinia  
ul. Kościuszki 41  
55-330 Miękinia**

**Skarżący:** Bogusław Pochwała zam. 55-330 Miękinia  
ul. Kościuszki 21 m. 2

**ODWOŁANIE**

od Decyzji KIRO.7624-D.Ś.16.2011.11 wydanej przez Wójta Gminy Miękinia w dniu 15.12.2011r. orzekającej o środowiskowych uwarunkowaniach.

W imieniu własnym wnoszę o:

1) uchylene Decyzji nr KIRO.7624-D.Ś.16.2011.11 wydanej przez Wójta Gminy Miękinia w dniu 15.12.2011r., orzekającej o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji, polegającej na budowie instalacji do przetwarzania odpadów na terenie Gminy Miękinia.

[signature]

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną Decyzją z dnia 15.12.2011 r. Wójt Gminy Miękinia określił środowiskowe uwarunkowania realizacji inwestycji , polegającej na budowie instalacji do przetwarzania odpadów na terenie Gminy Miękinia – działka Nr 541/25.

Przed wydaniem zaskarżonej Decyzji zostało przeprowadzone postępowanie, mające na celu zapewnienie mieszkańcom Gminy Miękinia zgłoszenia uwag i zastrzeżeń, zgodnie art. 33 ust.1. Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie.

W uzasadnieniu zaskarżonej decyzji Wójt Gminy Miękinia wskazuje, że podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a podanie informacji do publicznej wiadomości nastąpiło przez wywieszenie Obwieszczenia na tablicy ogłoszeń urzędu. Następnie na str. 8/9 uzasadnienia zaskarżonej Decyzji Wójt stwierdził, że „ w trakcie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, w terminie określonym w Obwieszczeniu nie zostały wniesione żadne uwagi i zastrzeżenia”.

*dowód: Decyzja z dnia 15.12.2011r.*

W toku postępowania, poprzedzającego wydanie Decyzji z dnia 15.12.2011r. zaistniały dwa Obwieszczenia Wójta Gminy Miękinia. Pierwsze, z dnia 03.11.2011r., w którym wyznaczono 21 dniowy termin do składania uwag i zastrzeżeń, które zostało zamieszczone na tablicy sołectwa wsi Miękinia do publicznej wiadomości mieszkańców oraz drugie Obwieszczenie, które według rozdzielnika zostało skierowane do sołtysa wsi Miękinia w dniu 12.12.2011r i w tym dniu wywieszone przez Sołtysa na tablicy ogłoszeń. Jednakże termin do składania uwag i zastrzeżeń został w drugim Obwieszczeniu ustalony na okres do 14 grudnia 2011r., a sam tekst Obwieszczenia datowany jest na 09.12.2011r., a zatem bez zachowania 21- dniowego, ustawowego terminu, w którym mogliby wypowiedzieć się mieszkańcy Gminy Miękinia, w tym wsi Miękinia. W rzeczywistości Wójt Gminy pozostawił mieszkańcom wyłącznie 2 dni na zgłoszenie uwag i zastrzeżeń .

*dowód: dwa Obwieszczenia Wójta , pismo Wójta z dnia*





09.12.2011r.,

*Oświadczenie Sołtysa z dnia 21.12.2011r.*

Zgodnie z art. 33. 1 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie z dnia 03.10.2008 r. przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o:

- 1) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 2) wszczęciu postępowania;
- 3) przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- 4) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;
- 5) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- 6) możliwości składania uwag i wniosków;
- 7) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie **21-dniowy termin ich składania**;
- 8) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków;
- 9) terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, o której mowa w art. 36, jeżeli ma być ona przeprowadzona;
- 10) postępowaniu w sprawie trans granicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

2. Do niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w ust. 1 pkt. 5, należą:

- 1) wniosek o wydanie decyzji wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wymagane przez przepisy:
  - a) postanowienia organu właściwego do wydania decyzji,
  - b) stanowiska innych organów, jeżeli stanowiska są dostępne w terminie składania uwag i wniosków.

Obwieszczenie Wójta Gminy z dnia 09.12.2011r. dotyczyło możliwości zapoznania się mieszkańców z opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej oraz uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w zakresie przedsięwzięcia inwestycyjnego – budowy instalacji do przetwarzania odpadów na terenie Gminy Miękinia.

Wyznaczony przez Wójta termin **do 14 grudnia 2011r.**, a wyznaczony w dniu **09.12.2011r. ( 5 dniowy )**, nie tylko stanowi o istotnym naruszeniu przepisów o randze ustawowej, które w tym celu ustalają 21- dniowy termin, ale faktycznie



stanowią też świadome naruszenie prawa obywateli, stanowiących miejscową społeczność do brania udziału w postępowaniu, w wyniku którego zapadają decyzje istotne dla ich interesu, jako właściciele nieruchomości sąsiednich na tym terenie.

Z całą pewnością projektowana inwestycja, która wymaga zezwolenia na korzystanie ze środowiska, do którego korzystania są także uprawnieni mieszkańcy wsi i Gminy Miękinia, nie może być zrealizowana z naruszeniem tych uprawnień.

Jak wykazano wyżej, do takiego naruszenia doszło poprzez pozbawienie lokalnej społeczności realnej możliwości zapoznania się z dokumentacją, wskazaną w Obwieszczeniu Wójta Gminy, a następnie zgłoszenia uwag i zastrzeżeń.

Fakt wydania zaskarżonej Decyzji już w dniu 15.12.2011 r. wskazuje również dodatkowo na świadome pozbawienie społeczności wsi Miękinia możliwości zajęcia stanowiska w powyższej sprawie.

Z uwagi na naruszenie obligatoryjnego terminu, zagwarantowanego ustawowo dla lokalnej społeczności, wydana Decyzja Wójta z dnia 15.12.2011r. dotknięta jest nieważnością i powinna być uchylona.

Skarżący wskazuje również, że w związku z naruszeniem przez organ wydający Decyzję przepisu prawa materialnego określonego w art. 33 ust. 1 pkt. 7 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz z uwagi na fakt, że jako członek społeczności zamieszkałej w Miękinii i właściciel nieruchomości położonej na tym terenie oraz uprawniony do korzystania ze środowiska ma on interes prawny i jest uprawniony w charakterze strony do zaskarżenia przedmiotowej Decyzji.

Istnienie po stronie Skarżącego interesu prawnego określonego w art.28 kpa Skarżący wywodzi z art.140 kodeksu cywilnego albowiem oddziaływanie środowiskowe planowanej inwestycji z powodu emisji hałasu, pyłów i odorów, obniży walory użytkowe jego nieruchomości, a przez to jej wartość ekonomiczną.

W załączeniu:

- 1) odpis odwołania,
- 2) decyzja z dnia 15.12.2011r.
- 3) obwieszczenie z dnia 03.11.2011r.
- 4) obwieszczenie z dnia 09.12.2011r.
- 5) pismo Wójta z dnia 09.12.2011r.
- 6) oświadczenie Sołtysa z dnia 21.11.2011r.